



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Кузьмина Ангелина Васильевна**

Класс: **11**

Технический балл: **84**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Вариант 5

### Задание 1д

1. Бухгалтерские затраты за год: 500 тыс. руб.
2. Бухгалтерская прибыль за год: 320 тыс. руб.

### Задание 2д

1. Ситуация регулируется Семейным кодексом Российской Федерации.
2. Согласно Семейному кодексу РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка, поэтому суд отклонит заявление Николая, но дело о расторжении брака будет заведено только в случае согласия Наталии на это.

### Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, КНР, ЮАР.

### Задание 4д

Интерпретация (художественная) – это процесс и результат создания версии оригинала, или же собственного художественного произведения на основе переосмысления определенных художественных образов, исходного произведения искусства или каких-либо нехудожественных явлений, которые трансформируются в новое, оригинальное по своей природе авторское произведение. Художественная интерпретация является разновидностью практической или духовной деятельности человека в искусстве, духовной сфере общества, может исполняться и реализовываться в различных жанрах и видах. Так, примером интерпретации в музыке может служить переосмысление творчества Бетховена знаменитым пианистом XX века Рубинштейном, который, использовал отрывки из симфоний и сонат музыкального классика в своих собственных сочинениях, добавляя в них новые смыслы. Следует отметить, что интерпретация как художественный метод широко распространена и сегодня. Так, примером интерпретации изобразительного искусства может являться распространение в новом формате знаменитой картины Леонардо да Винчи «Мона Лиза», загадочной которой различные авторы интерпретируют по-своему (так, не менее знаменитый художник Сальвадор Дали создал собственный автопортрет в образе Джоконды, добавив к ней усы, выразительные брови и другие элементы). Таким образом, интерпретация как форма художественного творчества характеризуется показом некоторой преемственности между теми или иными произведениями и даже «смены вех», переосмыслением оригинала и трансформирование его в новые объекты духовной сферы общества.

## Задание 5д

«Влияние интернета на формирование общественного мнения».

«Венцом» четвертой информационной революции (70-е г.г. XX века), характеризующейся переходом от механических и электрических средств преобразования информации к электронным, стало массовое распространение всемирной сети Интернет, что сделало возможным информационный обмен в глобальных масштабах и оказало существенное влияние на восприятие обществом происходящих в мире событий, процессов и явлений. Поэтому сегодня, в период формирования нового социокультурного пространства под воздействием различных планетарных процессов (глобализации, информатизации, виртуализации общества), трансформации форм и условий общественной жизни, одной из наиболее дискуссионных тем общественной науки является проблема определения границ проявления и области воздействия интернета в жизни человека и общества, роль его влияния на формирование общественного мнения, сущность которого будет также рассмотрена в моем эссе.

Для перехода к основной части работы рассмотрю ее ключевые понятия. Общественное мнение – форма массового сознания, в которой скрыто или явно проявляется отношение различных социальных групп к событиям и процессам действительной жизни, который затрагивают их интересы и потребности. Юрген Хабермас рассматривал общественное мнение как инструмент (причем всегда официальный – то есть выражающийся в прессе и при помощи других источников и средств передачи информации) в руках господствующих классов, за которыми сохраняется право судить и объяснять происходящие явления в обществе. Шампань в свое время высказал более радикальную точку зрения, считая, что общественного мнения не существует - есть только вера в возможность его изучить. Так или иначе, на феномен общественного мнения вызывает различные споры и дискуссии вокруг, главной из которых является роль в его формировании глобальной сети Интернет, предоставляющей широчайшие возможности свободного получения и распространения информации.

Обозначенная в начале эссе проблема имеет различные причины возникновения, среди которых главной можно назвать усилившуюся роль Интернета в современном мире, что стало еще более актуальным со становлением подлинно цифрового общества:

а) Одной из причин данной социальной проблемы является то, что Интернет создает комфортные условия для формирования общественного мнения, и это связано с тем, что теперь каждый человек может быть услышан и «послушать»;

б) Другой причиной является то, что Интернет помогает привлечь к общественно-политической жизни посредством виртуального пространства не только мнение центра, которые включают в себя влиятельные группы и элиту, но и периферии – то есть социально незащищенных слоев населения;

в) Также причиной широкой актуализации обозначенной проблемой стала возможность формирования мирового общественного мнения, а не только отдельного города или страны: границы общественного мнения стали проницаемы;

г) И, наконец, причиной социальной проблемы также является то, что привлечение Интернета как СМИ помогает поставлять факты и информацию, которые формируют общественное мнение.

Каковы же формы ее проявления? Во-первых, это находит проявление в масштабном обсуждении вопросов общественно-политической жизни общества на открытых порталах Интернета, комментариях в социальных сетях, которые перестают «фильтроваться» и дают широкий простор

для ознакомления людей с различными точками зрения на важнейшие вопросы современности и, как следствие, формирование общественного мнения. Во-вторых, общественное мнение формируется под воздействием различного рода рекламных кампаний, которые широко распространены в Интернете, транслированием и тиражированием актуальных новостей о стране и мире, которые способствуют включению людей в политическую и экономическую жизнь общества, вольно или нет формируя их взгляд на те или иные события. Следует отметить, что обозначенные форы также не застрахованы от воздействия профессиональных маркетологов и представителей определенных взглядов (оппозиционных либо же правительственных) для формирования выгодного им мнения общества, которое зачастую оказывается ведомым под данными воздействием.

Способами решения данной проблемы можно обозначить следующим образом:

- регулярное проведение информационной гигиены поставляемых фактов и новостей в Интернет, их очистка от «уток» и лживой информации, чтобы формируемое мнение не было засорено различного рода провокационными и неправильными сведениями;
- установление «фильтров» или предупреждение на явно оценочные и субъективные поставки информации для того, чтобы формируемое общественное мнение было предельно объективно и независимо от внешнего воздействия;
- ограничение доступа к Интернету неоднократно предупрежденным пользователям, которые нарушают техническое пользование или распространяют непроверенную информацию с целью предотвращения дезориентации общества.

Что касается меня, то я оцениваю влияние Интернета на формирование общественного мнения нейтрально: существуют как положительные, так и отрицательные стороны.

Конечно, Интернет является площадкой для открытого обсуждения различных вопросов, дебатов и дискуссий без цензуры. Открытость деятельности и отсутствие централизованного контроля над деятельностью Интернет-СМИ с целью формирования определенного человеческого мышления под воздействием идеологии сегодня является важной чертой любого демократического государства. Важность такой роли Интернета в формировании общественного мнения во многих странах на законодательном уровне закреплена неизменность и нераздельность СМИ без каких-либо монополий на информацию (например, в Германии).

Более того, рассматривая положительные черты влияния Интернета на формирование общественного мнения нельзя не отметить возможные предупреждение различного рода «манипуляций» с целью контроля над населением, его управляемостью и послушностью: все становится предельно прозрачным – Интернет противостоит различного рода изоляциям. Подобные манипулированием над общественным мнением в XX веке наблюдалось в социалистических странах, которые сосредотачивались на критике империалистических СМИ, а последние обвиняли первых в «промывании мозгов». Все это лишь усугубляло противоречия между нациями и странами и выразилось в неприятии образа жизни друг друга, в связи с чем плюрализм общественных мнений, который обеспечивается Интернетом, является положительной стороной подобного влияния.

Но, несмотря на то что, с одной стороны, Интернет дает право высказаться всем, с другой, зачастую люди становятся жертвами «спирали молчания» (теория Ноэлль-Нойманна), который схож с «парадоксом голосования» (многие люди отказываются от участия на выборах в связи с тем, что считают, их голос не является решающим и не будет учитываться). Так происходит и в массовых коммуникациях: проводником новостей и мнений становятся те, кто полагает, что они таковыми являются, а другие в это время отмалчиваются. В таких ситуациях возникают угрозы

изоляции друг от друга общественного мнения и «политического класса», поэтому возрастает роль СМИ как связующего их звена.

Обращаясь к отрицательным чертам влияния Интернета на формирование общественного мнения, можно вспомнить понятие «общественного пространства», которое было введено Курраном. Это пространство между экономикой и государством, где формируется общественное мнение и народное наблюдение за деятельностью правительства. Интернет он рассматривал как платформу для дебатов, предоставлением различных СМИ фактов. Однако все это, по мнению Куррана, финансируется государством и бизнесом: Интернет сегодня не изолирован от интересов высших слоев общества, которые оказывают существенное влияние на формирование общественного мнения, что характеризует его с отрицательной стороны.

Исходя из всего вышесказанного, я могу сделать вывод, что влияние Интернета на формирование общественного мнения можно рассмотреть с разных сторон. Оно крайне неоднозначно. Границы проявления и области воздействия интернета в жизни человека и общества на сегодняшний день, который подвержен различным процессам виртуализации, становления цифрового общества, становятся все более широкими и охватывают все области жизнедеятельности человека. Итак, общественность выступает за свободный доступ к информации, но при этом добивается защиты данных как условия доверия в мировой коммуникации. Парадокс: получается, что свободное общество исключает абсолютную свободу информации, потому что нет политики без «совершенно секретно», нет человека без приватной сферы, нет фирмы без коммерческой тайны, отчего влияние Интернета на формирование общественного мнения можно рассмотреть с противоположных сторон.

Интересно, станет ли в будущем Интернет площадкой, полностью освобожденной от влияния извне? Как дальше он будет влиять на формирование общественного мнения? Думаю, что ответы на эти другие вопросы мы узнаем уже в ближайшем будущем.